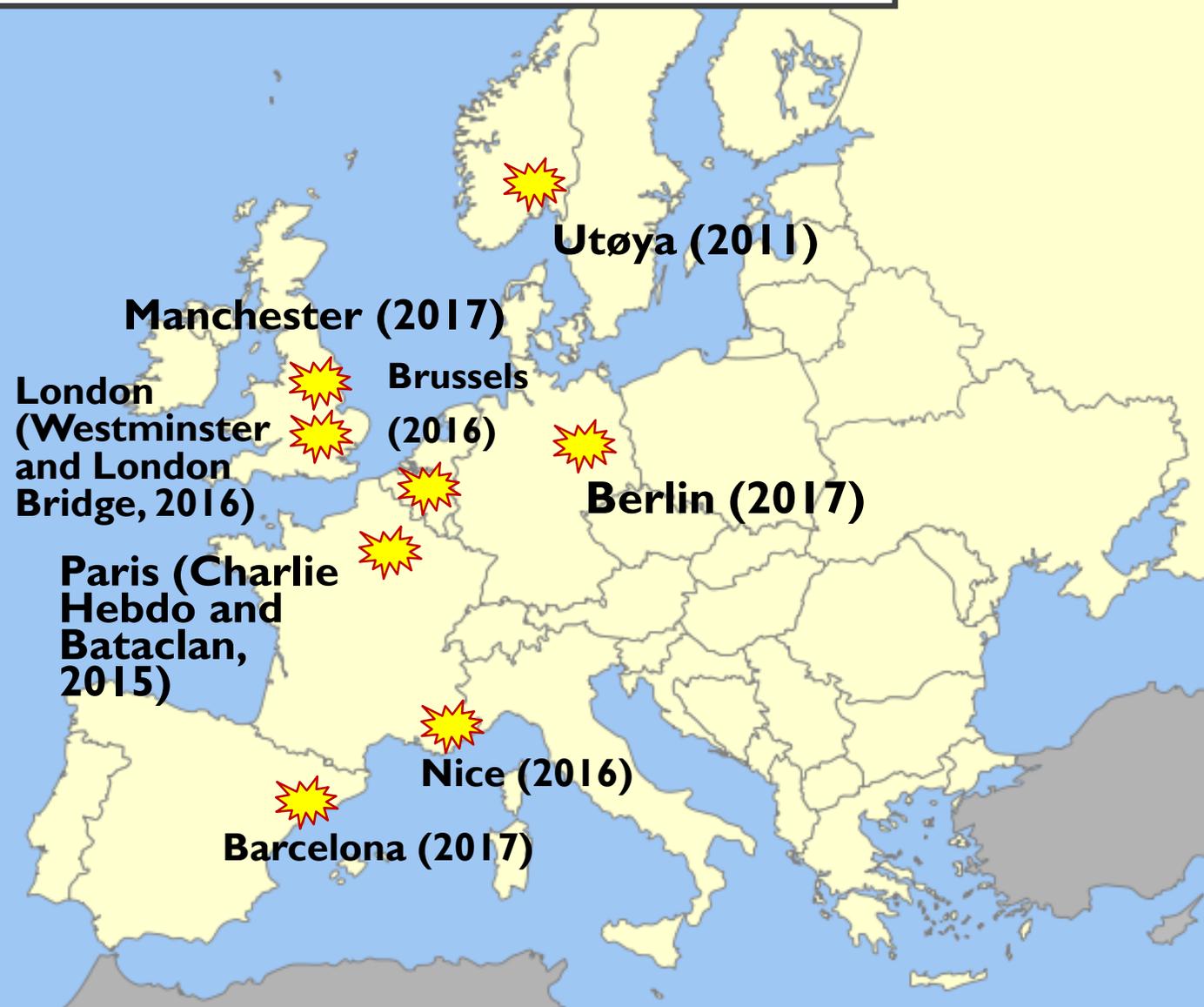


WIKIPEDIA E DISINFORMAZIONE. COSA CI INSEGNA UNA RICERCA SULLE BREAKING NEWS DI ATTACCHI TERRORISTICI

Oscar Ricci

Univesità di Milano-Bicocca



DOMANDE DI RICERCA

Come reagisce la comunità di Wikipedia alle breaking news di attacchi terroristici?



Ci sono differenze sostanziali nella costruzione delle voci nelle 4 versioni linguistiche?



Che ruolo hanno i social media nella costruzione delle voci?

METODOLOGIA

Analisi statistica descrittiva delle voci wikipedia (sia la voce sia la parte “discussione”).

<http://vs.aka-online.de/cgi-bin/wppagehiststat.pl>

<https://xtools.wmflabs.org/articleinfo>

<https://tools.wmflabs.org/pageviews/>.

Etnografia digitale e analisi del discorso mediale della parte “discussione” nella versione linguistica in inglese.

VOCE SULL' ATTENTATO

Voce [Discussione](#)

Leggi

[Modifica](#)

[Modifica wikitesto](#)

[Cronologia](#)

Cerca all'interno di Wikipedia



Attentati di Parigi del 13 novembre 2015

Da Wikipedia, l'enciclopedia libera.

Gli **attentati di Parigi del 13 novembre 2015** sono stati una serie di **attacchi terroristici** di matrice islamica sferrati da un commando armato collegato all'autoproclamato **Stato Islamico**, comunemente noto come ISIS, che li ha successivamente rivendicati; gli attacchi armati si sono concentrati nel **I, X e XI arrondissement di Parigi** e allo **Stade de France**, a **Saint-Denis**, nella regione dell'**Île-de-France**.

Gli attentati, avvenuti il giorno dopo la presunta morte del boia **Jihadi John** ad opera di un **drone** americano, notizia poi confermata dallo stesso Stato Islamico il 19 gennaio 2016, sono stati compiuti da almeno dieci persone fra uomini e donne, responsabili di tre esplosioni nei pressi dello stadio e di sei sparatorie in diversi luoghi pubblici della capitale francese, tra cui la più sanguinosa è avvenuta presso il teatro **Bataclan**, dove sono rimaste uccise 90 persone. Si è trattato della più cruenta aggressione in territorio francese dalla **seconda guerra mondiale**^[3] e del secondo più grave atto terroristico nei confini dell'**Unione europea** dopo gli **attentati dell'11 marzo 2004 a Madrid**.

Mentre gli attacchi erano ancora in corso, in un discorso televisivo il presidente francese **François Hollande** ha dichiarato lo **stato di emergenza** in tutta la **Francia** e annunciato la chiusura temporanea delle frontiere.^{[4][5]}

Indice [nascondi]

- Il contesto storico dell'attacco
- Cronologia degli eventi^[8]
 - 13 novembre
 - 14 novembre
- Vittime
- Sviluppi giudiziari
- Reazioni militari o di ordine pubblico successive ai fatti
- Note
- Voci correlate
- Altri progetti

Coordinate: 48°51′46.9″N 2°22′14.3″E﻿ (Mappa)

Attentati di Parigi del 13 novembre 2015



I furgoni della polizia davanti al teatro Bataclan il giorno dopo gli attentati.

Tipo • [Attentato](#)• [Attacco suicida](#)• [Strage](#)• [Sequestro ostaggi](#)

Data [13-14 novembre 2015](#)
21:20 del 13 novembre (UTC+1) – 00:58 del 14 novembre (UTC+1)

Luogo [Parigi e Saint-Denis](#)

Stato Francia

Coordinate 48°51′46.9″N

SEZIONE DISCUSSIONE

Voce

Discussione

Leggi

Modifica wikitesto

Aggiungi discussione

Cronologia

Cerca all'interno di Wikipedia

Discussione:Attentati di Parigi del 13 novembre 2015

Da Wikipedia, l'enciclopedia libera.

Questa voce contiene una [traduzione](#), completa o parziale, della voce originale:

A ↔ **あ** «*November 2015 Paris attacks*» tratta da [Wikipedia in inglese](#).

La versione tradotta è la numero 690539880 del 14-11-2015. Consulta la [cronologia della pagina originale](#) per conoscere l'elenco degli autori.

--Anima della notte (msg) 19:13, 14 nov 2015 (CET)

Questa voce contiene una [traduzione](#), completa o parziale, della voce originale:

A ↔ **あ** «*Attentats du 13 novembre 2015 en Île-de-France*» tratta da [Wikipedia in francese](#).

Consulta la [cronologia della pagina originale](#) per conoscere l'elenco degli autori.

-- g · ✎ (msg) 01:03, 15 nov 2015 (CET)

Indice [nascondi]

- 1 portale islam
- 2 La voce sembra un articolo di un blog
- 3 Francia e Italia
- 4 Hollande: richiesta di superpoteri
- 5 Rivendicazione, ricollegabili...
- 6 Pulizia delle fonti
- 7 il numero delle vittime da aggiornare
- 8 Per chi sta modificando in continuazione questa voce
- 9 Collegamenti esterni modificati

portale islam [modifica wikitesto]

Non credo che il « portale islam » sia pertinente sul questo articolo... invece se c'è un portale criminologia o criminologia sarebbe meglio ! [Otourly \(msg\)](#) 10:37, 14 nov 2015 (CET)

L'islam non è *solo* questo ma, purtroppo, è *anche* questo. Gli attentatori hanno fatto quello che hanno fatto per una loro interpretazione dell'islam che non voglio dire sia maggioritaria ma, di sicuro, non

I PRINCIPALI
TEMI DELLE
SEZIONI
«DISCUSSIONI»

1. Recentismo e importanza delle fonti
2. Il sospetto verso i social media
3. La guerra alle fake news
4. Evitare la spettacolarizzazione

I) IL RISCHIO RECENTISMO E L'IMPORTANZA DELLE FONTI

L'essenza stessa della breaking news mette in crisi uno dei postulati di Wikipedia, che è quello di rappresentare una fonte di notizie certificate, non soggette a media frenzy.

[Terrorist attack](#) [edit]

Every reliable source is reporting this incident as a terrorist attack. Except Wikipedia. — Preceding [unsigned](#) comment added by [Baron d'Holbach II](#) ([talk](#) • [contribs](#)) 04:13, 15 July 2016 (UTC)

- If Wikipedia is a few minutes out of date, it isn't the end of the world. I suspect the media is just stating the obvious, but I think we should wait for direct evidence before changing. If it were up to me, I'd change it, some editors will insist (probably correctly) on more evidence. [Mozzie](#) ([talk](#)) 04:19, 15 July 2016 (UTC)

Article title (Charlie Hebdo shooting, Archive 1)

There is no rush. Let's wait until reliable sources settle on a name for this event - **Wikipedia follows, it does not lead**. Just because reliable sources call other events "massacres" does not mean that everything else has to be called a "massacre" too. [Bencherlite](#)^{Talk} 14:23, 7 January 2015 (UTC)

[La voce sembra un articolo di un blog](#) [modifica wikttesto]

A parte il tempo verbale utilizzato, passato prossimo, che non è adatto a una enciclopedia (fra 2 mesi il passato prossimo suonerà fuori tempo) che ha sostituito la precedente narrazione all'imperfetto storico (che svincola la narrazione da ogni tempo della scrittura) la voce è diventata, come si poteva immaginare, una "voce mostro" zeppa di recentismi, notizie provvisorie e temporanee, illazioni, previsioni, POV etc nonostante il bell'avviso di "evento in corso" apposto in testa alla voce. Peccato, ancora una volta si evidenziano i limiti di WP in situazioni di questo tipo e dei contributori che, complice WP stessa che lascia fare, scambiano una enciclopedia per un blog di flusso. Tolgo la voce dagli osservati speciali perché WP non può essere questa cosa qui.--[Paolobon140](#) ([msg](#)) 14:25, 15 nov 2015 (CET)

Time lag from the event to the creation of the article on Wikipedia

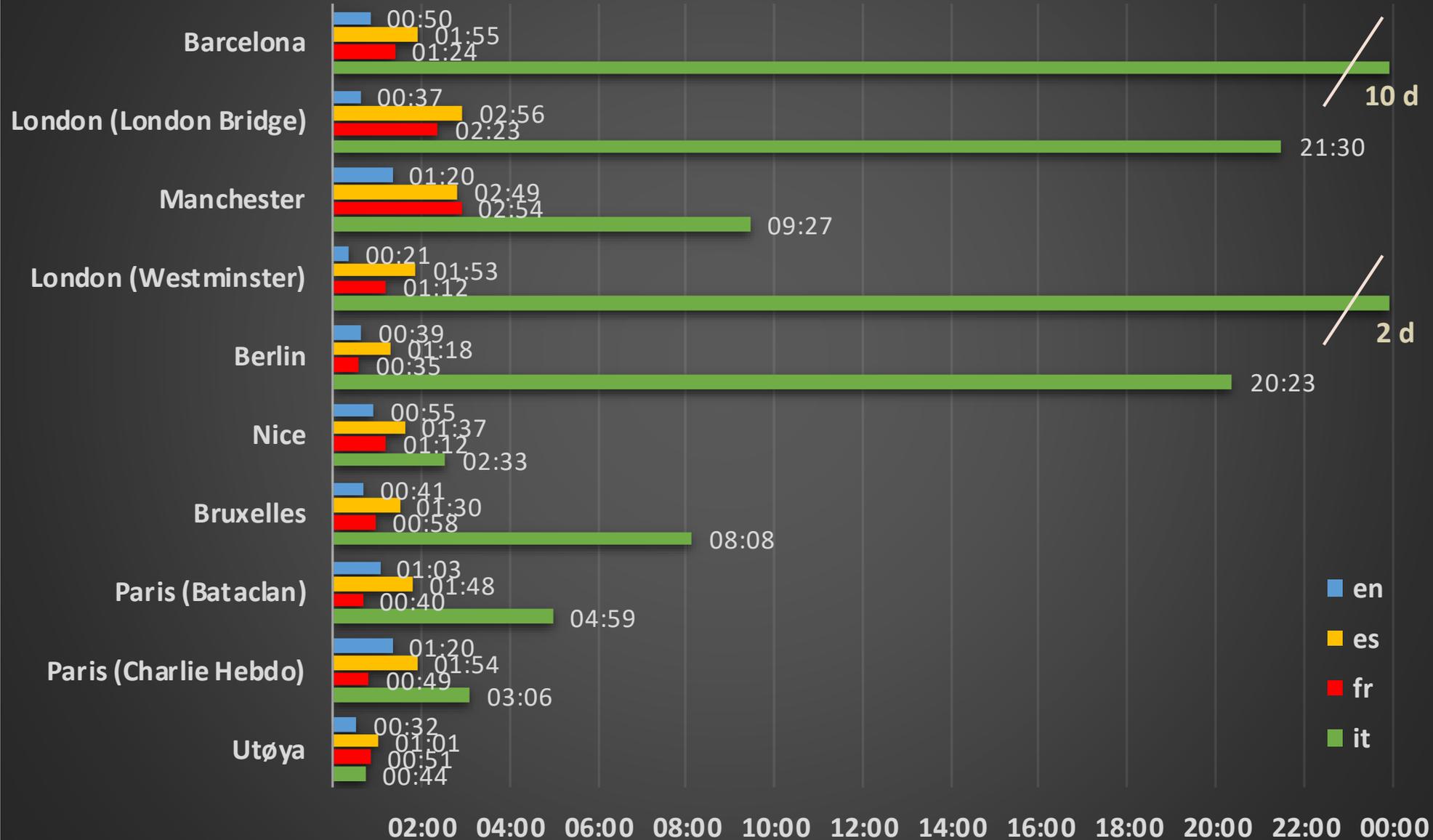
Tempo trascorso tra l'evento e la creazione della voce su Wikipedia

English: 50 min

Spanish: 112 min

French: 78 min

Italian: 900 min. 44 min-10 days



I) IL RISCHIO RECENTISMO E L'IMPORTANZA DELLE FONTI

Uno dei punti critici di ogni voce su Wikipedia è decidere se le fonti siano accettabili o meno. In certi casi la decisione è risolta facilmente (“mio cugino mi ha detto” non è mai ritenuta affidabile), in altri la questione si fa più complessa, in ultima analisi politica.

Fox News

Fox News is NOT a legitimate news in these types of events They have a bias toward claiming terrorism and erroneous links to terrorist groups to promote the conservative, war-mongering, fear-mongering agenda. — Preceding [unsigned](#) comment added by [73.150.184.160](#) ([talk](#)) 22:09, 17 July 2016 (UTC)

Same goes for many Western sources. All part of the War on Terror. Rather than disqualify Fox outright, just be cautious in only relaying the facts it presents, not the tone and angle in which it presents them. [InedibleHulk](#) ([talk](#)) 23:29, July 17, 2016 (UTC)

Agree with your statement [InedibleHulk](#) – [De88](#) ([talk](#)) 03:32, 18 July 2016 (UTC)

Fox News isn't ideal, but jumping the gun on the motive isn't confined to Fox News. It isn't possible to know everything about the motive within 24 hours, and the mainstream media should have learned this by now.--[IANMACM](#) ([talk to me](#)) 05:03, 18 July 2016 (UTC)

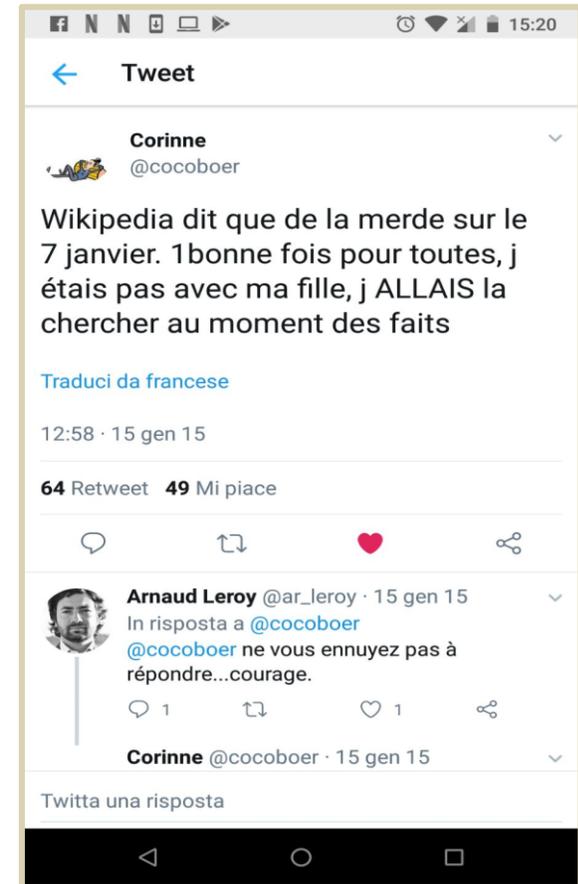
Screenshot from Nice talk page

E FOX NEWS NON È L'UNICA FONTE CON CUI WIKIPEDIA HA AVUTO PROBLEMI...

Wikipedia bans Daily Mail as 'unreliable' source

Online encyclopaedia editors rule out publisher as a reference citing 'reputation for poor fact checking and sensationalism'





IL CASO CORINNE RAY (CHARLIE HEBDO)

IL CASO CORINNE RAY

Coco's daughter

Corinne "Coco" is pissed off at Wikipedia for getting the facts wrong: her [Twitter message](#) reads:

Wikipedia dit que de la merde sur le 7 janvier. 1bonne fois pour toutes, j'étais pas avec ma fille, j'ALLAIS la chercher au moment des faits

It's too bad we have to take the fall for this, and not the shitty reporting that tells us in headlines:

- ["Gunmen threatened cartoonist and young daughter to force entry into Charlie Hebdo offices"](#)
- ["Charlie Hebdo Cartoonist Corrine Rey Says She Let Terrorists inside and Hid under her Desk with Toddler Daughter"](#).
- ["Charlie Hebdo cartoonist reveals terrorists threatened to murder her toddler unless she let them in - and how she cowered with child under desk as massacre took place"](#)
- ["Charlie Hebdo Paris shooting: 'I let gunmen into building to save my child and I'"](#)
- ["Paris Shooting: Terrorists Threaten To Shoot Toddler During Attack"](#)
- along with dozens that tell us the same story [without putting it in the headlines](#). Of course, Wikipedia put the media up to it, eh? [Curly Turkey jgobble!](#) 01:26, 15 January 2015 (UTC)

Screenshot from Charlie Hebdo talk page

IL CASO PHILIP ROTH

Revision as of 23:43, 20 May 2012 (edit)

Bearcat (talk | contribs)

(duplicate categorization; already in subcat(s). using AWB)

← Previous edit

Revision as of 17:47, 20 August 2012 (edit) (undo)

166.147.72.21 (talk)

(I have removed the reference to Anatole Broyard, at Philip Roth's insistence. I am his biographer.)

Next edit →

Line 25:

```
}}
```

""The Human Stain"" (2000) is a novel by [[Philip Roth]]. It is set in late 1990s rural [[New England]]. Its first person [[narrator]] is 65-year-old author [[Nathan Zuckerman]], a character in previous Roth novels, including "[[American Pastoral]]" (1997) and "[[I Married a Communist]]" (1998); these two books form a loose trilogy with "The Human Stain".<ref name="salon">{{cite web |first=Charles |last=Taylor |url=http://archive.salon.com/books/feature/2000/04/24/roth/index.html |title=Life and life only |date=April 24, 2000 |publisher=[[Salon.com]] }}</ref> Zuckerman acts largely as an observer rather than the [[protagonist]] of the novel.

-

Salon.com critic Charles Taylor argues that Roth had to have been at least partly inspired by the case of [[Anatole Broyard]], a literary critic who, like the protagonist of "The Human Stain", was a man identified as [[Louisiana Creole people|Creole]] who spent his entire professional life more-or-less as [[white people|white]].<ref name="salon"/> Roth states there is no connection, as he did not know Broyard had any black ancestry until an article published months after he had started writing his novel.<ref>[http://www.bloomberg.com/apps/news?pid=20601088&sid=aw9u2ESpnFN0&refer=muse Philip Roth interview at bloomberg.com]</ref>

Line 25:

```
}}
```

""The Human Stain"" (2000) is a novel by [[Philip Roth]]. It is set in late 1990s rural [[New England]]. Its first person [[narrator]] is 65-year-old author [[Nathan Zuckerman]], a character in previous Roth novels, including "[[American Pastoral]]" (1997) and "[[I Married a Communist]]" (1998); these two books form a loose trilogy with "The Human Stain".<ref name="salon">{{cite web |first=Charles |last=Taylor |url=http://archive.salon.com/books/feature/2000/04/24/roth/index.html |title=Life and life only |date=April 24, 2000 |publisher=[[Salon.com]] }}</ref> Zuckerman acts largely as an observer rather than the [[protagonist]] of the novel.

IL CASO PHILIP ROTH

LATEST POPULAR SEARCH THE NEW YORKER SIGN IN TNY STORE SUBSCRIBE

PAGE-TURNER

AN OPEN LETTER TO WIKIPEDIA

By Philip Roth September 6, 2012

Dear Wikipedia,

I am Philip Roth. I had reason recently to read for the first time [the Wikipedia entry](#) discussing my novel “The Human Stain.” The entry contains a serious misstatement that I would like to ask to have removed. This item entered Wikipedia not from the world of truthfulness but from the babble of literary gossip—there is no truth in it at all.



<http://www.newyorker.com/books/page-turner/an-open-letter-to-wikipedia>

IL CASO PHILIP ROTH

Background [edit]

The Human Stain is set in 1998 in the United States, during the period of President [Bill Clinton](#)'s impeachment hearings and scandal over [Monica Lewinsky](#). It is the third of Roth's postwar novels that take on large social themes.^[2]

Roth described in 2012, in *The New Yorker*, how his novel was inspired by an event in the life of his friend [Melvin Tumin](#), a "professor of sociology at Princeton for some thirty years". Tumin was subject to a "witch hunt" but was ultimately found blameless in a matter involving use of allegedly racial language concerning two African American students.^[3]

References [edit]

- ↑ Taylor, Charles (April 24, 2000). "Life and life only" . *Salon*. Retrieved September 9, 2012.
- ↑ ^ a b c d Kakutani, Michiko (May 2, 2000). "Confronting the Failures of a Professor Who Passes" . *The New York Times*. Retrieved September 8, 2012.
- ↑ ^ a b c d Philip Roth (September 6, 2012). "An Open Letter To Wikipedia" . *The New Yorker*. Retrieved March 30, 2016.
- ↑ Shechner (2003), 187
- ↑ Safer (2003), 239
- ↑ Shechner (2003), 186–195
- ↑ Lorrie Moore, "The Wrath of Athena" , *New York Times*, May 7, 2000, accessed August 20, 2012. Quote: "In addition to the hypnotic creation of Coleman Silk – whom many readers will feel, correctly or not, to be partly inspired by the late Anatole Broyard – Roth has brought Nathan Zuckerman into old age, continuing what he began in *American Pastoral*."
- ↑ Tierney, William G. (2002). "Interpreting Academic Identities: Reality and Fiction on Campus", *The Journal of Higher Education*, Vol. 73, No. 1, Special Issue: The Faculty in the New Millennium (Jan. – Feb., 2002), pp. 161–172
- ↑ Brent Staples, "Editorial Observer; Back When Skin Color Was Destiny, Unless You Passed for White" , *New York Times*, September 7, 2003, accessed January 25, 2011. Quote: "This was raw meat for Philip Roth, who may have known the outlines of the story even before Henry Louis Gates Jr. told it in detail in 'The New Yorker' in 1996. When Mr.

ANCHE IN ITALIA ABBIAMO I NOSTRI PHILIP ROTH

Versione delle 17:02, 18 giu 2014 (modifica)

Luca bizzarri (Discussione | contributi | blocca)

m (→Biografia) (mostra/nascondi)

(Etichetta: Modifica visuale)

← Differenza precedente

Versione delle 17:06, 18 giu 2014 (modifica) (annulla) (ringrazia)

Luca bizzarri (Discussione | contributi | blocca)

m (mi fa cagare sta foto e non sono capace a metterne altre. E' la mia pagina!

potrô?) (mostra/nascondi)

(Etichetta: Modifica visuale)

Differenza successiva →

Riga 16:

```
|PostNazionalità = , noto principalmente per il duo [[Luca e Paolo]] formato con l'amico [[Paolo Kesisoglu]]
```

```
|Categorie = no
```

```
- |Immagine = lbc31ap3
```

```
|Didascalia = Luca Bizzarri nel [[2009]]
```

```
}}
```

Riga 16:

```
|PostNazionalità = , noto principalmente per il duo [[Luca e Paolo]] formato con l'amico [[Paolo Kesisoglu]]
```

```
|Categorie = no
```

```
|Didascalia = Luca Bizzarri nel [[2009]]
```

```
}}
```



Luca Bizzarri no ma sono fantastici, dicono in definitiva che la pagina con su il mio nome è roba loro e ne fanno il cazzo che vogliono... ×

Like · Reply · 40 · February 2 at 6:20pm

EXCURSUS. IL NON SEMPRE FACILE RAPPORTO TRA GIORNALISMO E WIKIPEDIA

Pagina di servizio [Discussione](#) [Leggi](#) [Modifica wikitesto](#) [Cronologia](#)

Wikipedia:Bar/Discussioni/I giornali ci copiano: non è ora di arrabbiarci un filo?

< [Wikipedia:Bar](#)

I giornali ci copiano: non è ora di arrabbiarci un filo?

NAVIGAZIONE

[Indice](#) [Settimana](#) [Giorn](#)

- [Battaglia di Lepanto_\(1571\)](#)
- [La padania](#)

La Padania ci ha evidentemente copiato (a partire da "*La battaglia di Lepanto, detta anche delle Echinadi o delle Curzolari vide le forze navali...*") Non sarebbe il caso di inalberarsi un filino? **Niente legge**, ma almeno fare presente all'ansa che certe cose sono antipatiche...

[Draco "Quoto Tyl" Roboter](#) 12:58, 8 ott 2006 (CEST)

Prepariamo un comunicato stampa da inviare all'ANSA? Niente minacce, solo un invito almeno a citarci tra le fonti. --[Paginazero](#) - Ø 13:49, 8 ott 2006 (CEST) PS la mia proposta di lettera l'ho fatta (insieme a piero_tasso) nella wikina. Non link operche trattasi di pagina protetta. [Draco "Quoto Tyl" Roboter](#) 14:27, 8 ott 2006 (CEST)

+1 [Draco "Quoto Tyl" Roboter](#) 13:50, 8 ott 2006 (CEST) (come WMI?)

Dubbioso se farlo come WMI. A rigore l'associazione non è responsabile dei contenuti, tuttavia il suo scopo è promuovere Wikipedia... e se fosse una lettera aperta - inviata all'ANSA e agli stessi giornali/radio che scopiazzano - firmata dagli utenti stessi di Wikipedia? --[Paginazero](#) - Ø 14:05, 8 ott 2006 (CEST)

Non so. Il problema è che il l'utente DracoRoboter (per dire) difficilmente sarà preso sul serio mentre una associazione con tanto bolle notarili magari si. La questione della responsabilità dei contenuti esiste, ma avrebbe peso se si andasse per vie legali, qui invece si stà soltanto rilevando un fatto e dandone un giudizio (almeno) morale. [Draco "Quoto Tyl" Roboter](#) 14:25, 8 ott 2006 (CEST)

Il singolo utente certamente verrà ignorato. Una lettera firmata da un centinaio di utenti probabilmente no. E secondo me è bene che il giudizio rimanga (almeno ora) su un piano semplicemente morale.

EXCURSUS

Testi [modifica | modifica wikitesto]

Casi in cui risultano uguali interi blocchi di parole [modifica | modifica wikitesto]

Voce	Chi è stato
Battaglia di Lepanto	"Il riscatto dell'Occidente", <i>La Padania</i> del 07/10/2006
Il mondo nuovo (sezione "Ritorno al mondo nuovo")	Trasmissione dedicata ad Aldous Huxley trasmessa da Radio24 la sera del 3 settembre 2006
Podcast	RTL 102.5 Podcast , rtl.it, ogni parte
Podcast	"Istruzioni per il podcast", ilsole24ore.com , definizione
Podcast	"Che cos'è il Podcasting?", Sanmarino TV , definizione e concetti seguenti
Podcast	Casa editrice Erickson , definizione
Mario Merola	Coccodrillo del TG5 del 12 novembre 2006
Clonazione	"Le prime ad essere duplicate furono le rane coltivate in vitro", <i>La Padania</i> del 30/12/2006 (quarta sezione della pagina)
Ponte dell'Accademia	Copia integrale inclusa nel box "Un "arco" provvisorio risalente agli anni '30" dell'articolo "Accademia, nuovo ponte con il nome dello sponsor" a pag. 9 del quotidiano <i>Il Gazzettino</i> dell'8 marzo 2007
Jacques Chirac	"La carriera politica di Jacques Chirac", corriere.it . Attribuzione giunta il 4 maggio
Mstislav Leopoldovič Rostropovič	"È morto Rostropovich, genio del violoncello", unita.it , copia integrale
Nicolas Sarkozy	"Chi è Nicolas Sarkozy", corriere.it
Subcomandante Marcos	"Marcos, la lotta zapatista e il sesso "Nel mio nuovo libro pura pornografia", Repubblica.it , secondo e terzo paragrafo
Beppe Recchia	"Televisione, morto il regista Beppe Recchia", corriere.it , 8 giugno 2007
Enrico Silvestrin	Sito del Festivalbar
Magdi Allam	Articolo di Camillo Giulia sulla rivista online <i>Italia chiama Italia</i> dal titolo "Lapidazione per Magdi Allam", ultimi due paragrafi
I Simpson - Il film	"TGC <small>OM</small> , Simpson il film, Bart è nudo!", ultimo blocco
Enrico Mattei, sezione "Il metodo Mattei"	<i>Enrico Mattei, il comandante partigiano, l'uomo politico, il manager di stato</i> , a cura di Davide Guarnieri, BSF - Biblioteca Franco Serantini, ISBN 978-88-89413-21-0 nella fattispecie la parte a cura del dott. Paolo Gheda, pagina 40

E SE LA FONTE STESSA È WIKIPEDIA?

Mi piace

Follow

MULTIMEDIA

ILTEMPO.it

HOME

POLITICA

CRONACHE

ROMA CAPITALE

ESTERI

CULTURA&SPETTACOLI

ECONOMIA

Wikipedia ha già deciso: Renzi cade il 4 dicembre

di Carlantonio Solimene
c.solimene@iltempo.it

18 Novembre 2016

Repubblica Italiana [modifica | modifica wikitesto]

Governi [modifica | modifica wikitesto]

N.	Giorni in carica ^[1]	Giorni effettivi ^[2]	Governo	Periodo di carica	Data di termine ^[3]
1.	1 412	1 409	Governo Berlusconi II	11 giugno 2001 - 23 aprile 2005	20 aprile 2005
2.	1 287	1 283	Governo Berlusconi IV	8 maggio 2008 - 16 novembre 2011	12 novembre 2011
3.	1 693	1 658	Governo Craxi I	4 agosto 1983 - 1° agosto 1986	27 giugno 1986
4.	1000 ^[4]	1000 ^[4]	Governo Renzi	22 febbraio 2014 - 5 dicembre 2016	4 dicembre 2016
5.	886	874	Governo Prodi I	18 maggio 1996 - 21 ottobre 1998	9 ottobre 1998
6.	851	831	Governo Moro III	24 febbraio 1966 - 25 giugno 1968	5 giugno 1968
7.	722	617	Governo Prodi II	17 maggio 2006 - 8 maggio 2008	24 gennaio 2008
8.	721	704	Governo De Gasperi VII	26 luglio 1951 - 16 luglio 1953	29 giugno 1953
9.	684	670	Governo Segni I	6 luglio 1955 - 20 maggio 1957	6 maggio 1957
10.	629	614	Governo Andreotti VI	23 luglio 1989 - 13 aprile 1991	29 marzo 1991
11.	614	596	Governo De Gasperi V	24 maggio 1946 - 26 gennaio 1950	12 gennaio 1950
12.	591	535	Governo Andreotti II	30 luglio 1976 - 13 marzo 1978	16 gennaio 1978
13.	581	547	Governo Moro II	23 luglio 1964 - 24 febbraio 1966	21 gennaio 1966

<http://www.iltempo.it/politica/2016/11/18/news/wikipedia-ha-gia-deciso-renzi-cade-il-4-dicembre-1023630/>

E SE LA FONTE STESSA È WIKIPEDIA?

Versione delle 12:03, 18 nov 2016 (modifica)	Versione delle 20:42, 18 nov 2016 (modifica) (annulla)
Bronzino (Discussione contributi blocca)	151.19.13.126 (Discussione blocca)
(→Governi: conseguenza della modifica del 18 nov 2016 alle 11:48) (mostra/nascondi)	(→Governi) (mostra/nascondi)
← Differenza precedente	(Etichetta: Modifica visuale)
	Differenza successiva →
Riga 39:	Riga 39:
<pre> style="background:#e0fff;" align="center" "[[Età in giorni 2014 02 22]]"<ref name="Dato">Dato aggiornato al [[{{{CURRENTDAY}}}{CURRENTMONTHNAME}}]] [[{{{CURRENTYEAR}}}]</ref></pre>	<pre> style="background:#e0fff;" align="center" "[[Età in giorni 2014 02 22]]"<ref name="Dato">Dato aggiornato al [[{{{CURRENTDAY}}}{CURRENTMONTHNAME}}]] [[{{{CURRENTYEAR}}}]</ref></pre>
<pre> style="background:#e0fff;" "[[Governo Renzi]]"</pre>	<pre> style="background:#e0fff;" "[[Governo Renzi]]"</pre>
<pre>- style="background:#e0fff;" "22 febbraio [[2014]] - "in carica"</pre>	<pre>+ style="background:#e0fff;" "22 febbraio [[2014]] - "5 dicembre [[2016]]"</pre>
<pre>- style="background:#e0fff;" </pre>	<pre>+ style="background:#e0fff;" 4 dicembre [[2016]]</pre>
<pre> ----</pre>	<pre> ----</pre>
<pre> align="center" 5.</pre>	<pre> align="center" 5.</pre>
<ul style="list-style-type: none">(corr prec) 18:04, 19 nov 2016 Bronzino (Discussione contributi blocca) .. (70 564 byte) (0) .. (→<i>Presidenti del Consiglio per durata incarico: conseguenza della modifica del 18 nov 2016 alle 11:48</i>) (annulla ringrazia)(corr prec) 13:21, 19 nov 2016 Vituzzu (Discussione contributi blocca) m .. (70 564 byte) (-259) .. (<i>Annulate le modifiche di 82.48.206.161 (discussione), riportata alla versione precedente di 151.19.13.126</i>) (annulla ringrazia)(corr prec) 13:19, 19 nov 2016 82.48.206.161 (Discussione blocca) .. (70 823 byte) (+259) .. (→<i>Repubblica Italiana: "Renzi cade il 4 dicembre". Ma dopo 60 secondi la modifica scompare</i> http://www.ilfattoquotidiano.it/2016/11/19/referendum-la-pagina-su-wikipedia-renzi-cade-il-4-dicembre-ma-dopo-60-secondi-la-modifica-scompare/3204318/) (annulla)(corr prec) 20:43, 18 nov 2016 151.19.13.126 (Discussione blocca) .. (70 564 byte) (-28) .. (→<i>Repubblica Italiana</i>) (annulla) (Etichetta: Modifica visuale)(corr prec) 20:42, 18 nov 2016 151.19.13.126 (Discussione blocca) .. (70 592 byte) (+29) .. (→<i>Governi</i>) (annulla) (Etichetta: Modifica visuale)(corr prec) 12:03, 18 nov 2016 Bronzino (Discussione contributi blocca) .. (70 563 byte) (-5) .. (→<i>Governi: conseguenza della modifica del 18 nov 2016 alle 11:48</i>) (annulla ringrazia)(corr prec) 11:48, 18 nov 2016 Bronzino (Discussione contributi blocca) .. (70 568 byte) (-1) .. (→<i>Governi: revisione fatta usando il contatore di www.contagiorni.it</i>) (annulla ringrazia)(corr prec) 14:55, 16 nov 2016 Tenebroso (Discussione contributi blocca) m .. (70 569 byte) (-22) .. (<i>fix link</i>) (annulla ringrazia)	

2) IL SOSPETTO VERSO I SOCIAL MEDIA

I social media non sono mai trattati come fonti attendibili. Per di più in molti commenti nelle sezioni “discussione” traspare un malcelato disprezzo verso i social media tout court.

Live updates [\[edit \]](#)

Hi, I'm /u/LeGurnster from Reddit. Just wondered if it would be appropriate to post a link to the live updates temporarily? The link is <https://www.reddit.com/live/x99pqqdwudg0l>.

Thanks, Wikipedia, for your up-to-date editing as usual! Con. [86.157.52.222 \(talk\)](#) 01:00, 15 July 2016 (UTC)

I disagree **Reddit users aren't a reliable source.** If someone sees something missing from a reliable source, the talk page is available however. -- [Ricky81682 \(talk\)](#) 01:09, 15 July 2016 (UTC)

From Nice
talk page

Facebook part 2

Many facebook users have [changed their profile picture](#) by superimposing the French flag over it to show solidarity with the people of France. Should this be mentioned in the article? [Mjroots \(talk\)](#) 19:25, 14 November 2015 (UTC)

Not unless RS has given it significant significance. [72.198.26.61 \(talk\)](#) 19:27, 14 November 2015 (UTC)

Seems pretty irrelevant to me, but I do realize that, these days, any tiny thing Facebook does it bigger news than the attacks themselves. [LjL \(talk\)](#) 19:27, 14 November 2015 (UTC)

From Bataclan
talk page

Sources

To be perfectly clear, Wikipedia will only accept reliably sourced, neutral information. If you don't have a source, don't add it to the article. **We really don't care if your grandmother is live-Tweeting the event.** [Rklawton \(talk\)](#) 23:56, 22 May 2017 (UTC)

From
Manchester
talk page

Hashtag [\[edit \]](#)

I'm sick and tired of the #JeSuis hashtags being featured prominently. The first time it was a notable phenomenon, now #JeSuisEverySingleThing is just not [LjL \(talk\)](#) 23:56, 14 July 2016 (UTC)

Screenshot from
Nice talk page

3) WIKIPEDIA COME AVAMPOSTO NELLA LOTTA ALLE «FAKE NEWS»

Rimane evidente da molti commenti come gli utenti credano che Wikipedia debba rappresentare una barriera contro la proliferazione di notizie false. Questa missione ha anche delle curiose manifestazioni collaterali, quando ad esempio si esclude dalla costruzione delle voci non solo le fake news, ma anche le news sulle fake news.

“NO FAKE NEWS”, MA ANCHE “NO NEWS ABOUT FAKE NEWS”

Fake missing people images

Should this: [#MissinginManchester: The fake images circulating online](#), be included in the article? More refs:

- [Manchester attack: Twitter and Facebook users maliciously share fake images of missing people](#)
- [Manchester attack: Social media trolls spread fake posts about missing children](#)

Seagull123 ⊕ 22:19, 23 May 2017 (UTC)

Not really, per [WP:NOTNEWS](#). There are some silly people in the world, but it doesn't seem like a major issue with [WP:10YT](#) notability at the moment. → [IANMACM](#) *(talk to me)* 22:24, 23 May 2017 (UTC)

From Manchester talk page

Fake news

Experts spoke about a new "dimension" of fake news. It's normal that fake news spreads after attacks to make the chaos bigger and out of political motives. But this time, the fake news dimensions was bigger and broader.^{[1][2][3][4][5][6]} → [Rævhuлд](#) *(talk)* 15:07, 24 May 2017 (UTC)

It has [WP:TOPIC](#) issues and would be better over at [Reactions to the 2017 Manchester Arena bombing](#). This article should stick to things that are related to the bombing itself. → [IANMACM](#) *(talk to me)* 15:24, 24 May 2017 (UTC)

Fom Manchester talk page

References

- ↑ GmbH, Frankfurter Allgemeine Zeitung (2017-05-24). "Fakenews nach Manchester: „In so einer Dimension gab es das noch nie" ". *FAZ.NET* (in German). Retrieved 2017-05-24.
- ↑ Dunn, Connor (2017-05-23). "This is the fake news circulating after the Manchester terror attack". *liverpoolecho*. Retrieved 2017-05-24.
- ↑ Waterson, Jim (2017-05-23). "Here Is All The Fake News About The Manchester Terror Attack". *BuzzFeed*. Retrieved 2017-05-24.
- ↑ Titcomb, James (2017-05-23). "Manchester attack: Social media trolls spread fake posts about missing children". *The Telegraph*. Retrieved 2017-05-24.
- ↑ Scott, Kellie; Stein, Lucia (2017-05-24). "Missing kids and other 'cruel' fake news circulates after Manchester attack". *ABC News*. Retrieved 2017-05-24.
- ↑ "The fake 'missing' teens who went viral after the Manchester attack". *Washington Post*. 2017-05-23. Retrieved 2017-05-24.

Hoaxes

A Sikh man was falsely labeled by Spanish and Italian news organisations of being one of the terrorists in the attack

- <http://www.theguardian.com/world/2015/nov/16/canadian-pictured-as-paris-terrorist-in-suspected-gamergate-smear>
- <http://www.hindustantimes.com/world/sikh-man-at-centre-of-storm-after-being-depicted-as-paris-attacker/story-7FYafLuavlvYJRdUf91f3O.html>

31.17.1.71 *(talk)* 12:55, 16 November 2015 (UTC)

And? [InedibleHulk](#) *(talk)* 13:02, November 16, 2015 (UTC)

needs to be put in aftermath with title "hoaxes" **31.17.1.71** *(talk)* 13:27, 16 November 2015 (UTC)

Does it really? Many pieces of wrong information have been / will be circulated. Is it important? [LjL](#) *(talk)* 13:34, 16 November 2015 (UTC)

Strongly oppose Has nothing to do with the attacks and the subject is **not a public figure** and should not be harassed. -- [Veggies](#) *(talk)* 13:41, 16 November 2015 (UTC)

Oppose Not relevant. [General Ization](#) *Talk* 13:42, 16 November 2015 (UTC)

From Bataclan talk page

“NO FAKE NEWS” MA ANCHE «NO NEWS SULLE FAKE NEWS»



Texas Lone Star @SouthLoneStar - 19h

Muslim woman pays no mind to the terror attack, casually walks by a dying man while checking phone

#PrayForLondon #Westminster #BanIslam



1.3K 1.6K 1.8K

4) SPETTACOLARIZZAZIONE DELLA SOFFERENZA?

La comunità di Wikipedia ha una posizione molto chiara: non si deve spettacolarizzare la sofferenza. Questo avviene concretamente in due modi: non si pubblicano immagini sensibili e non si pubblicano i nomi delle vittime, a meno che non siano personaggi pubblici.

IMMAGINI

Video of killing of Ahmed Merabet

Given that the video has been shown around the world countless times and shows the actions of the perpetrators, and a victim, would it be violation of copyright to include this video in the article? Either that or a screencap of the hooded men in said video I think should be included. Remember that [Wikipedia is not censored](#) [Loganmac \(talk\) 19:45, 8 January 2015 \(UTC\)](#)

"Censored" policy has nothing to do with copyright. Unless the video is free / legitimate fair-use, no. [HammerFilmFan \(talk\) 20:09, 8 January 2015 \(UTC\) 20:08, 8 January 2015 \(UTC\)](#)

I don't think we should show a video of a person being shot dead (or an image of a dead person) out of respect for the individual and their family and friends because the individual has been identified by name in the article. I don't know if that's censorship. All I can ask is: how would you feel if it was your dad or brother or whatever? Mention of the video is sufficient in my opinion. Maybe a screencap before he is shot, showing the attacker and the victim. [Rob984 \(talk\) 20:44, 8 January 2015 \(UTC\)](#)

From Charlie Hebdo talk page



RISPETTO PER LE VITTIME

- In tutte le talk pages viene discussa la possibilità di pubblicare i nomi nelle vittime. La risposta è sempre negativa, tranne il caso di Charlie Hebdo, dove le vittime sono personaggi pubblici, e l'attacco a Westminster, senza una ragione apparente.

sexual orientation are unacceptable. However, you very well may form new friendships as you go about improving the encyclopedia.

4. **Memorials.** Subjects of encyclopedia articles must satisfy [Wikipedia's notability requirements](#). Wikipedia is not the place to memorialize deceased friends, relatives, acquaintances, or others who **do not meet such requirements**. (However, for the Wikipedia page for deceased Wikipedia editors, see [WP:RIP](#)).

5. **Content for projects unrelated to Wikipedia.** Do not store material unrelated to Wikipedia, including in userspace. Please see [WP:UPNOT](#) for examples

Listing all victims

*The following discussion is closed. **Please do not modify it.** Subsequent comments should be made on the appropriate discussion page. No further edits should be made to this discussion.*

I thought we had solid consensus about this (see [1](#), [2](#), [3](#)), but according to some it may not apply to linking to a [separate sub-article](#) such as [this one](#) I nominated for deletion.

The article should not include a full list of victims. The main reason is [WP:NOTMEMORIAL](#). The associated AFD resulted in delete, so no link is needed to [Victims of the November 2015 Paris attacks](#).

OK, ABBIAMO CAPITO CHE LE VITTIME UMANE NON SI NOMINANO, MA GLI ANIMALI?

The dog's name

We don't mention people who died by name unless they are [notable](#), this has been reiterated a number of times on this talk page before. At the same time, I've recently had to [remove the name](#) of a *police dog* that died, but that was no use, because [it was re-added](#) together with its exact breed.

I find this... silly, and borderline offensive. Can we do away with it please? [LJL \(talk\)](#) 00:10, 19 November 2015 (UTC)

It shouldn't be included. As much as I love dogs, they shouldn't get more recognition than humans. – [Muboshgu \(talk\)](#) 00:15, 19 November 2015 (UTC)

Agree. I have reverted and let's hope it doesn't come back or else we might need to look at other options. [Jolly Ω Janner](#) 00:19, 19 November 2015 (UTC)

[This again, eh?](#) Seriously though, barring substantial coverage, a dead dog's name is just as important as a dead human's. Some dead dogs [really are honoured](#). But they're not inherently special, one way or the other.

From Bataclan talk page

Article Talk

Creating Talk:List of police dogs killed in the line of duty

Wikipedia does not have a [talk page](#) with this exact title. Note that the corresponding article *List of police dogs killed in the line of duty*

- To start a page called *Talk:List of police dogs killed in the line of duty*, type in the box below. When you are done, preview the page.

This is a [talk page](#). Please respect the [talk page guidelines](#), and remember to [sign your posts](#) by typing four tildes (`~~~~`).

 You are not logged in. Your IP address will be publicly visible if you make any edits. If you [log in](#) or [create an account](#), you can use our full range of features.



CONCLUSIONI

La costruzione delle voci è sostanzialmente analoga per ogni versione linguistica da noi analizzata. Solo la versione italiana si differenzia in quanto le voci vengono cancellate più frequentemente.

Nelle sezioni «discussione» è presente un evidente conflitto con i social media, ripetutamente accusati di essere i maggiori propagatori di fake news e hoaks.

CONCLUSIONI

Wikipedia pare possedere una struttura che la rende maggiormente impermeabile, rispetto ad altre piattaforme digitali, a vandalismi e disinformazione (studio del 2003!!! che anticipa queste conclusioni: Phantom authority, self-selective recruitment and retention of members in virtual communities: The case of Wikipedia Andrea Ciffolilli)

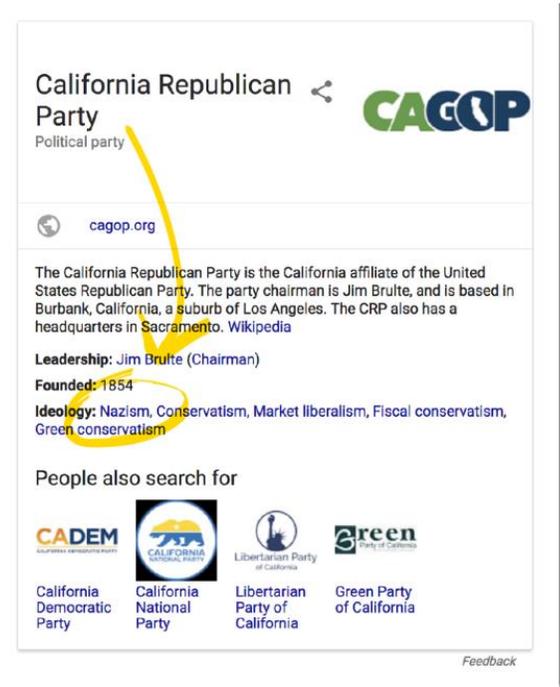
Table 1: Virtual communities: A taxonomy

Community type		Typical convenor	Main purpose	Dimension	Main sources of funding	Congestion costs and coordination failure	Vulnerability to graffiti	Popular examples
Brand name		Large "dot" companies	Provision of information services and resources	Large	Subscription fees, sales and ads	High	High but technical and statutory means to face vandalism	AOL
Affinity-based	<i>closed membership</i>	Small groups of like-minded individuals	Interest sharing, etc.	Typically small but there are instances of large communities	Advertising, subscription fees, self-financed by convenor	High	Low	the WELL
	<i>open membership</i>	Small groups of like-minded individuals	Interest sharing, etc.	Typically small but there are instances of large communities	Advertising, self-financed by convenor	High	High but of small scale	USENET, Slashdot, Napster
Purpose-built	<i>vertical assemblages of information</i>	Groups of highly skilled programmers	Production of public goods or clubs (e.g., software)	Mixed	Governments, Universities, Foundations, self-financed	Low	Low (they might be vulnerable but not very attractive)	GNU/Linux, Apache
	<i>horizontal assemblages of information</i>	Groups of highly motivated individuals (not necessarily programmers)	Production of public goods or clubs (e.g., databases and encyclopaedias)	Mixed	Governments, Universities, Foundations, self-financed	Low	Low (they might be vulnerable but not very attractive)	Open Directory Project, Wikipedia

Ovviamente è bene non fidarsi troppo

CONCLUSIONI

**GOOGLE LISTED
“NAZISM” AS THE
IDEOLOGY OF THE
CALIFORNIA
REPUBLICAN PARTY**



California Republican Party 
Political party

cagop.org

The California Republican Party is the California affiliate of the United States Republican Party. The party chairman is Jim Brulte, and is based in Burbank, California, a suburb of Los Angeles. The CRP also has a headquarters in Sacramento. [Wikipedia](#)

Leadership: Jim Brulte (Chairman)

Founded: 1854

Ideology: Nazism, Conservatism, Market liberalism, Fiscal conservatism, Green conservatism

People also search for

 California Democratic Party	 California National Party	 Libertarian Party of California	 Green Party of California
--	--	--	--

[Feedback](#)

GRAZIE!

- oscar.ricci@unimib.it
- @oscarhumericci